

Министерство образования и науки Самарской области

Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Самарской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»



УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора ГАУ ДПО СО ИРО

 И.Н. Минаев

«12» мая 2023 г.

Отчет по результатам мониторинга качества обучения по предмету
«История» в 10 классе АНОО СОШ «Сота»

Раздел 1. Общие положения мониторинга уровня знаний обучающихся.

Мониторинг уровня знаний обучающихся был проведен для оценки достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО по истории за курс 10 класса в соответствии с ФГОС СОО, Примерными рабочими программами по предмету и УМК «История России 10 класс в 3 частях» под ред. Торкунова А.В., «Всеобщая история. Новейшая история 10 класс» Сороко-Цюпа О.С, Сороко-Цюпа А.О

Характеристика участников промежуточной аттестации по истории: мониторинг проводился среди обучающихся 10 класса, в котором принимали участие 5 человек из 7 в соответствии со списком класса, обучающихся по программам СОО (70% участвующих).

Основные результаты обучающихся по учебному предмету

Таблица 1

№ п/п	Участников, набравших балл	Число участников, получивших отметку	% участников
1	Оценка «2»	0	0
2	Оценка «3»	2	40%
3	Оценка «4»	2	40%
4	Оценка «5»	1	20%
5	Средний тестовый балл (по 5-балльной шкале)	4	
6	Успеваемость		100%
7	Качество знаний		60%

Раздел 2. Анализ результатов выполнения заданий КИМ.

2.1. Цель использования материалов мониторинга: оценка качества знаний обучающихся 10 класса по достижению планируемых предметных результатов освоения ООП СОО в рамках проведения промежуточной аттестации, в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

Задачи:

1. провести диагностику уровня освоения учебного предмета «История» и достижения личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов учащимися 10 класса в соответствии с Примерной рабочей программой и ФГОС СОО;
2. сформировать компетентности, необходимые для успешной сдачи ЕГЭ по Истории в 11 классе.

2.2. Краткая характеристика КИМ по предмету

Предлагаемый КИМ составлен в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по математике» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году ЕГЭ по математике», утвержденных ФГБНУ «ФИПИ». КИМ содержит материалы для проверки знаний и умений обучающихся, и составлен по модели экзаменационной работы по математике в формате ЕГЭ базового уровня. КИМ сохраняет преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий.

Структура КИМ позволяет проверить следующие элементы содержания: знание основных событий, явлений, процессов; знание основных дат; знание исторических деятелей; умение работать с историческими источниками; знание фактов истории культуры; умение работать с исторической картой.

Задания КИМ сформулированы таким образом, чтобы были проверены такие формируемые при изучении истории умения и способы действий, как: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные,

структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта-схема, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

Вторая часть КИМ ориентирована на проверку собственной активной деятельности обучающихся посредством привлечения широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов. В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

С точки зрения содержания, в вопросах были равномерно представлены проблемы политической и социально-экономической истории, истории международных отношений, явления культурной жизни, а также наиболее значительные события российской истории.

2.3. Содержание и структура контрольных измерительных материалов

Структура работы:

В работе задания распределены следующим образом:

11 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 11 заданий с ответом в виде слова или словосочетания (№1,2,3,4,6,7,8,9,10,11);

- 1 задание с ответом в виде числа или последовательности цифр (№6).

3 задания с записью развернутого ответа.(№ 12, 13, 14).

Задания распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности, уровню сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности заданий</i>	<i>Количество задания</i>	<i>Номер заданий</i>	<i>Планируемый процент выполнения</i>
<i>Базовый</i>	<i>6</i>	<i>1,3,4,5,6,</i>	<i>60-90</i>
<i>Повышенный</i>	<i>5</i>	<i>2,7,8,9,10</i>	<i>40-60</i>
<i>Высокий</i>	<i>3</i>	<i>11,12,13,14</i>	<i>Менее 40</i>
<i>Итого</i>	<i>14</i>		

2.4. Требования, предъявляемые к знаниям и умениям учащихся:

- 1) Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;
- 2) Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- 3) Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- 4) Соотнести данные о событиях и участниках с историческим временем
- 5) Умения работать с исторической картой;
- 6) Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
- 7) Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- 8) Определение причин и следствия важнейших исторических событий;

Раздел 3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1. Выполнение заданий КИМ по видам проверяемых умений

Таблица 2

№за д в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и	Количество о ошибочны х ответов	Процент выполнен ия задания
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира. Знание исторических понятий, умение их использовать	Б	2	60
2	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение	П	2	40

	информации, представленной в явном виде			
3	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	Б	0	100
4	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	Б	1	80
5	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории	Б	3	40
6	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории, в том числе и множественный выбор	Б	2	60
7	Работа с исторической картой (схемой)	П	3	40
8	Работа с исторической картой (схемой)	П	2	60
9	Работа с изображениями	П	1	80
10	Работа с изображениями	П	2	60
11	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	2	60
12	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	1	80
13	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	1	80
14	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	1	80

3.2. Анализ результатов выполнения заданий КИМ. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание 1 проверяет компетенцию обучающихся в умении соотнести дату и историческое событие, а также умения работы с историческими терминами, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Само задание относится к базовому уровню сложности. Проверка знания дат и событий идет по всем эпохам истории России, то есть является сквозной. Средний результат выполнения задания составил 60 %. Таким образом, задания, направленные на усвоение дат и событий, а также работу с терминами экзаменуемые освоили вполне успешно.

Задание 2-4 проверяют умения работы по историческому тексту. Средний процент выполнения заданий на атрибуцию исторического текста составляет 60%, что является выше планируемого процента выполнения и говорит о хорошей подготовке обучающихся относительно работы с текстом.

Задания 5 и 6 вызвали наибольшее затруднение у обучающихся. Они проверяли знание основных дат, этапов и ключевых событий истории, в том числе и множественный выбор. В среднем с заданиями справилось 40% обучающихся, принимающих участие в мониторинге.

Задания 7-8 проверяют компетенции учеников по работе с исторической картой-схемой. В среднем с данными заданиями справились более 55% экзаменуемых, что является средним показателем, тем не менее, задания на работу с картой вызвали затруднения.

Задание 9-10 относится к повышенному уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых работать с наглядным материалом. С этим заданием успешно справились 60% обучающихся.

Задания 11,12,13,14 относятся к высокому уровню сложности, где ученики должны подтвердить выбранную для анализа точку зрения. Процент выполнения данного задания 80%, что является выше планируемого процента выполнения, что

является показателем выше ожидаемого и говорит о хорошей подготовке обучающихся в умении использовать исторические сведения для аргументации.

Раздел 3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов выполнения мониторинговой работы показал, что обучающиеся успешно справились с заданиями итоговой аттестации, показали 100% успеваемость и качество знаний равное 60%.

По всем заданиям базового уровня средний процент выполнения выше 60%. Это дает основание сделать вывод, что большая часть образовательных результатов, в том числе и метапредметных, у обучающихся, участвующих в мониторинге сформирована.

Для выполнения заданий 12,13 и 14, ученики должны были показать кроме знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России, умения анализировать, сопоставлять и оценивать информацию о событиях и явлениях прошлого. Средний процент выполнения в 80% связан с высоким уровнем метапредметных умений анализировать и устанавливать связь между полученными характеристиками исторического процесса и событий, а также ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл.

Раздел 4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты мониторинга по предмету «История» говорят о том, что в своей массе обучающиеся на базовом уровне усвоили учебный материал, что можно считать достаточным. Все задания, относящиеся к базовому уровню сложности, были успешно выполнены со средним показателем более 77%, что является хорошим показателем.

Результаты выполнения заданий повышенной уровни сложности составляют 80%, что свидетельствует о высоком уровне познавательной деятельности экзаменуемых.

4.1. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В соответствии с затруднениями, которые были выявлены у обучающихся, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями: работа с историческими документами, установление причинно-следственных связей, анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок, сравнение исторических событий и явлений, анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Также в целях повышения качества преподавания истории и эффективной подготовки обучающихся на ступени среднего общего образования, учителю истории необходимо продолжить работу над изучением и объяснением исторических понятий и терминов, формированием умений группировать исторические явления и события по заданному признаку; Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников; Работать с исторической картой; - внести изменения в рабочие программы; - провести учебные занятия с учетом внесенных изменений; - включить в текущую и промежуточную оценку обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности.

Отчет составил(а)

Пучко Александр Михайлович, преподаватель кафедры социально-гуманитарного образования ГАУ ДПО СО ИРО